

**И. В. Зайцева**

Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д.  
Путилина (Белгород)

**Медиевизация научного знания: Иоанн Филопон и отказ от  
аристотелизма**

Иоанн Филопон (Ἰωάννης ὁ Φιλόπονος) родился около 490 г. в Александрии. В развитии его взглядов условно выделяют два основных периода: в рамках первого Филопон находился в русле традиционной для неоплатонизма структуре универсума; второй период (с 529 г.) характеризуется созданием новой «медиевизированной» картины мира: в качестве высшего уровня иерархии выделяется личный бог-ум, а результатом творения мира выступает свободное божественное изволение<sup>1</sup>. Для заявленной здесь темы второй период представляется наиболее интересным с точки зрения анализа процесса отказа Иоанна Филопона от системы аристотелизма.

Значение Иоанна Филопона как создателя новой картины мира на христианском Востоке признается всеми в мировой и отечественной науке<sup>2</sup>. Одновременно не утихают споры о том, по какой причине он предпринял радикальную критику аристотелевской физики и учения о вечности мира, доминировавших в Александрийской философской школе<sup>3</sup>.

Аристотель был одним из наиболее читаемых Филопоном авторов. Его нападки на этого древнегреческого мыслителя Симпликий сравнивает с действиями Герострата, сжегшего храм Артемиды Эфесской<sup>4</sup>. Сочинения Иоанна Филопона насчитывают как минимум 40 наименований, большая часть которых отражает ярко выраженную тенденцию отказа от аристотелевской картины мира. Отдельного внимания тезисов заслуживает работа Филопона «*De Aeternitate Mundi contra Aristotelem*», оказавшая большое влияние на исламскую, еврейскую, греческую и латинскую средневековую мысль. Степень этого влияния не всегда выглядит очевидной, поскольку текст представляет

---

<sup>1</sup> Болгова А. М. Ранневизантийские портреты: риторы, софисты, философы. Белгород, 2018. С. 301.

<sup>2</sup> Там же. С. 303.

<sup>3</sup> Там же. Гипотезы о причинах возникновения подобных взглядов у Филопона приводит в своей статье Г. И. Беневиц: Христианство и факторы формирования постаристотелевской картины мира у Иоанна Филопона // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 2. № 2. С. 16–24; Болгов Н. Н., Болгова А. М. В ожидании Филопона: этапы медиевализации картины мира // Кондаковские чтения – V. Античность – Византия – Древняя Русь: сборник материалов международной научной конференции / Отв. ред. Н. Н. Болгов. Белгород, 2016. С. 117.

<sup>4</sup> Болгова А. М. Ранневизантийские портреты. С. 303; Corollaries on Place and Void. With Simplicius, Against Philoponus on the Eternity of the World / Transl. D. Furley, Cgr. Wildberg. L., 1991.

собой разрозненные фрагменты. На основе анализа этого трактата наметим некоторые тенденции отхода от привычной аристотелевской картины мира в интеллектуальном наследии Иоанна Филопона.

Первой идеей Аристотеля, которая отвергается Филопоном, является идея о вечности мира. Здесь следует заметить, что значение этого труда лишь отчасти заключается в разработке вопроса о вечности мира<sup>1</sup>. Важная заслуга Филопона состоит в том, что, отрицая существование пятого элемента Аристотеля, Филопон отвергает божественность небес и тем самым утверждает христианский монотеизм. Кроме того, отрицание пятого элемента с его особой склонностью к вращению позволило Филопону проложить путь для своего предположения, обозначенного в более поздней работе, о том, что именно Бог во время творения имплантировал импульс в небеса, чтобы заставить их двигаться<sup>2</sup>. Филопону, очевидно, была известна идея Прокла о том, что Бог вселил в небеса определенную силу, чтобы продлить их продолжительность и движение до бесконечности, однако маловероятно, чтобы идеи Прокла выступали в качестве основного источника идеи Филопона. Отрицание последним аристотелевского пятого элемента и распространение им теории импульсов на все части динамики представляют собой только часть более широкой атаки на аристотелевскую физику.

Иоанна Филопона отличает дар использовать языческие аргументы против самих язычников в пользу христианства. Так, он использует языческую концепцию бесконечности, чтобы показать правомерность христианского тезиса о том, что вселенная имела начало. Отмечая это, Филопон говорит, что в противном случае вселенная прошла бы через конечное число лет, а невозможность пройти через конечное число была общепризнана и Аристотелем, и языческими неоплатониками. Более того, если бы прошедшие годы до настоящего времени были бесконечными, их число вскоре превысило бы бесконечность, и если бы одни планеты вращались бесконечно часто, то вращения других были бы во много раз «бесконечнее». Подобные аргументы представлены в различных работах Иоанна Филопона, но тезисы о превышении бесконечности наиболее ярко аргументацию получают в труде «Против Аристотеля».

Неприятие Аристотеля немного смягчается в сочинении Филопона «О сотворении мира». Так, он принимает понимание души как энтелехии, блага

---

<sup>1</sup> Безусловно, христиане должны были отрицать утверждение Аристотеля о существовании пятого элемента, если они хотели поддержать собственную точку зрения о том, что физическая вселенная имела начало от Бога.

<sup>2</sup> *Philoponus. Against Aristotle, on the Eternity of the World* / Transl. by Ch. Wildberg. L.; New Delhi; N. Y.; Sydney, 1987. P. 18–22.

как предмета всеобщего стремления, при этом продолжая подчеркивать неприемлемость учения о безначальности мира<sup>1</sup>.

Основная заслуга Филопона состоит в том, что он сделал решающий шаг в медиевизации картины мира, отошедшей от аристотелизма, но сохранившей многое из классической философии<sup>2</sup>. Благодаря Иоанну Филопону не произошло резкого разрыва между античной (платоновско-аристотелевской) и средневековой картинами мира, что позволило сформировать новую научную методологию, в которой сочетались и языческие и христианские принципы<sup>3</sup>.

### ***А. В. Захарова***

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
Государственный институт искусствознания (Москва)*

### **Икона Богородицы Павсолипи с острова Халки и византийская живопись позднепалеологовского периода**

В церкви Богословской школы на о. Халки (Хейбели-ада) хранится большая двусторонняя икона с Распятием на обороте и изображением Богоматери с Младенцем в окружении праздников в клеймах на лицевой стороне. Образ Богоматери в среднике сопровождает надпись с редким именованием «ΜΗ(ΤΗ)Ρ Θ(ΕΟ)Υ ἡ παύσον λύπην» (дословно: «Мать Божия прекрати печаль»). Икона введена в научный оборот совсем недавно. После раскрытия и реставрации она была представлена на выставке «Byzantium. Faith and Power (1261–1557)» в музее Метрополитен в Нью-Йорке в 2004 г. В каталоге выставки Э. Уэйл Карр датировала икону второй половиной XIV в. и связала ее с известным по письменным источникам константинопольским монастырем Богоматери Павсолипи. Эта датировка в целом не вызывает у нас сомнений.

«Распятие» на оборотной стороне халкинской иконы принадлежит к числу лучших произведений константинопольского искусства позднепалеологовского периода. Прекрасная сохранность живописной поверхности позволяет рассмотреть все нюансы индивидуальной манеры выдающегося безымянного мастера этой иконы. В качестве ближайших аналогий можно предложить две иконы Распятия из Византийского и христианского музея в Афинах, «Распятие с праздниками на полях» из Синайского монастыря и др.

Клейма с праздниками на полях на лицевой стороне иконы, несомненно, одновременны «Распятию». Они могут быть сопоставлены с целым рядом

<sup>1</sup> Болгова А. М. Ранневизантийские портреты. С. 301.

<sup>2</sup> Там же. С. 306; Philoponus and the Rejection of Aristotelian Science / Ed. by R. Sorabji. L., 2010.

<sup>3</sup> Болгова А. М. Ранневизантийские портреты. С. 306; Беневич Г. И. Иоанн Филопон. Учение // ПЭ. 2010. Т. 24. С. 635–646; Болгов Н. Н., Болгова А. М. В ожидании Филопона: этапы медиевизации картины мира. С. 118.